

GRILLE D'ÉVALUATION du RSCA

Grille d'évaluation d'une trace écrite d'apprentissage

Grille d'évaluation formative unique des traces d'apprentissage

Préambule : Cette grille est un outil d'aide pour évaluer le travail d'écriture : elle permet une auto-évaluation et une évaluation par le tuteur. Les notes aident à mesurer le décalage entre ces deux évaluations (source d'échanges), ainsi que la progression de l'interne au cours des trois années du DES.

	Pertinent	Attendu	Satisfaisant	Améliorable	Limite	Insuffisant				
Narration de la situation	Le récit comprend : - présentation du patient (physiques, biographiques) - présentation du contexte - les différents temps de la consultation = tempi - une description des émotions manifestées par le patient et ressenties par l'interne, émotions propres à l'interne. - une description des comportements, interactions de l'interne et du patient.			Il manque un ou plusieurs critères de la colonne de gauche		Le récit est similaire à une prise d'observation clinique : description impersonnelle et inadéquate d'un cas clinique, sans fait marquant, sans éléments permettant de suivre et comprendre la complexité de la démarche				
/10	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

Problématisation	<ul style="list-style-type: none"> -identifie les problèmes, - hiérarchise les problèmes, - et précise les interactions. -Fait un diagnostic de situation dans le cadre d'une approche globale, -les questions posées sont précises et adaptées à la situation, en adéquation avec les compétences de MG. 	<ul style="list-style-type: none"> -L'approche globale est ébauchée mais insuffisante. - Soit l'identification est incomplète. - Soit la hiérarchisation est incomplète. 	<ul style="list-style-type: none"> -se limite au diagnostic de maladie, centré maladie, uniquement dans un seul registre (ex : biomédical) alors que la situation appelle à plusieurs axes
/10	10 9 8	7 6 5 4	3 2 1
Qualité de la recherche et synthèse documentaire	<ul style="list-style-type: none"> - La recherche est adaptée aux questions posées - Chaque axe fait l'objet d'une synthèse, dont les références sont valides et actualisées. - Une discussion nuancée selon les niveaux de preuve est présente. 	<ul style="list-style-type: none"> - un ou deux des trois items de la colonne de gauche est/sont absent(s) 	<ul style="list-style-type: none"> - il n'y a pas d'adéquation avec les axes de recherche, - il n'existe pas de synthèse permettant de répondre à la question posée, - les références sont de niveau de preuve insuffisant, - les références sont non actualisées.
/10	10 9 8	7 6 5 4	3 2 1

Identification des apprentissages	<ul style="list-style-type: none"> - le travail sur la situation et son exposé montre que l'étudiant a bien identifié les apprentissages prioritaires (en fonction de la situation et/ou en fonction des besoins) - l'étudiant renseigne sa progression. - il propose des solutions partielles ou globales aux problèmes initialement posés, - il argumente en quoi elles sont plus adaptées. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'étudiant a identifié quelques apprentissages, - il a du mal à proposer de nouvelles solutions - il a du mal à renseigner sa progression 	<ul style="list-style-type: none"> - L'étudiant n'arrive pas à identifier ses apprentissages, - Il ne propose pas de solution nouvelle et plus adaptée, - Il ne renseigne pas sa progression
/10	10 9 8	7 6 5 4	3 2 1
Acquisition des compétences soulevées par la situation	<ul style="list-style-type: none"> - les compétences décrites par l'étudiant sont bien celles mises en œuvre pour résoudre la situation, avec une prise de conscience et description de leurs composantes. - Les compétences décrites sont bien celles de la « Marguerite » 	<ul style="list-style-type: none"> - les compétences ne sont que listées, - les compétences ne sont pas détaillées dans ces composantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - les compétences ne sont pas citées, - les compétences ne sont pas à propos.
/10	10 9 8	7 6 5 4	3 2 1